



«Новый» Интернет — реальность и футурологические прогнозы

Где-то там, наверху, есть седьмое небо...

В. Третьяков

*Странного зверя, которого нет,
Он золотой, шестикрылый, молчащий!*

Н. Гумилев

Сазанов Владимир Михайлович — частный исследователь, кандидат технических наук.

Возможности, предоставляемые интернет-технологиями, могут быть использованы для обслуживания потребностей тела — развлекательные и игровые порталы и сервисы — и для совершенствования духа, формирования личности, решения цивилизационных проблем.

Актуальное положение дел в сфере коммуникации и, более узко, социального Интернета — общение в «ностальгических» массовых сетях, нарастание мощи и интеллекта в сетях практиков и отдельные попытки построения «умных» и социально ориентированных сетей.

Немного терминологического занудства

Начнем с толкования необходимых нам для рассуждений основных ассоциативно близких категорий, терминов и понятий.

Интернет — коммуникационная среда на основе компьютерных технологий.

Социальное — синоним общественного или относящегося к структурам общества, его элементам, условиям существования и социальным процессам, протекающим в этих структурах [1]. С другой стороны, от противного социальное — это непроектное, некоммерческое.

Социальный Интернет, называемый также Web 2.0, — часть коммуникационных интернет-взаимодействий, направленных на получение информации, выработку и верификацию идей через виртуальные контакты, социальные (непроизводственные, или горизонтальные) связи, отдых и времяпрепровождение, которые, по словам Тима О'Рейли, «становятся тем лучше, чем больше людей ими пользуются» [2]. Также особенностью Web 2.0 является принцип привлечения многих пользователей к наполнению и мно-

гократной выверке содержания (контента).

Близкое по смыслу понятие — «киберпространство», или «виртуальная реальность». Оно возникло в фантастическом романе-техноутопии «Neuromancer» У. Гибсона, где киберпространство изображается как коллективная галлюцинация миллионов людей, которую они испытывают одновременно в разных географических точках, соединенных друг с другом через компьютерную сеть.

Следуя законам диалектики, можно выделить текущее и будущее, или новое. Для построения новой виртуальной реальности необходимо два принципиальных отличительных качества — пассионарность и интеллектуальность.

Тут следует сделать уточнение по поводу понятий «новая реальность» и «социальная сеть». Термин «социальная сеть» перенесен в компьютерную сферу из социологии классических (не онлайн-овых) социальных сетей, по-видимому, как противовес техническим сетям из связанных компьютеров (локальным, корпоративным, глобальным).

Однако «сидят» в сетях общающиеся индивидуумы, которые не всегда преследуют общественные (социальные) цели, скорее коммерческие и профессиональные. С этих позиций можно предложить разделение всех существующих виртуальных сетей и проектов на коммерческие, профессиональные и социально ориентированные. Также необходимо заметить, что и само понятие *social* сильно «замылено» и часто применяется в силу моды и не всегда «академически» правильно. Какие только проекты в сети не называются социальными. Один из живых примеров — Social Media Club [3].

Более адекватным для компьютерных коммуникаций в интернет-среде автору представляется термин «виртуальные сети».

Мыслящий Интернет — некий виртуальный аналог «мыслящего океана» С. Лема [4] на основе понятия «интеллект», трактуемого как «ум, рассудок, мыслительные способности, высшая ступень познавательной деятельности, активного отражения реальности, совокупный умственный потенциал, который целесообразно используется для адаптации к различным условиям жизни». [5].

Понятие «пассионарность» по Льву Николаевичу Гумилеву — признак, возникающий вследствие мутации (пассионарного толчка) и образующий внутри популяции некоторое количество людей, обладающих повышенной тягой к действию, способностью к напряжениям, концентрации на себя некоторого количества излишней «энергии» — физической, психической, интеллектуальной [6].

Гипотетически социальный интернет можно трактовать как одно из направлений развития технологий человеческих коммуникаций. К реально существующим и используемым социальным интернет-технологиям, представляющим интерес, можно отнести сетевые дневники — блоги, социальные сети, новостные ресурсы и RRS-ленты (рис. 1).

Сетевые дневники как возможность размещать и комментировать записи с разделением участников на группы и ограничением доступа (все — друзья — личное) могут быть использованы как готовые модульные внешние решения на начальных этапах разворачивания экспериментальных образцов.

Рисунок 1

Демографическая ситуация России							
Будущее			Новый Интернет				Социально ориентированные
2010			Web 2.0	Социальный Интернет	Социальные сети	Профессиональные	
2002					Блоги, новостные ресурсы	Массовые	
1970			Интернет	Web 1.0 – сайты, электронная почта, поисковые системы			
1982		Персональный ПК					
1948	Компьютер						
	Военные приложения	Бизнес-ориентация	Бизнес и социальная среда				

Новостные ресурсы и ленты новостей — реально существующая Web2-технология, позволяющая исследовать общественное мнение и проверять возможности технологий.

Пример — сетевой дневник сообщества «Социальные сети и технологии», действующий в рамках национальной сети *Mail.ru*, и его лента [7].

Социальную сеть определяют как совокупность сетевых агентов, вступающих во взаимодействие друг с другом; связи между ними преимущественно социальные, такие как дружественные отношения, совместная работа или обмен информацией [8]. Данная социальная технология может быть использована для самореализации и развития духа. Как предельный случай, когда количество участников достигает десятков и сотен тысяч, она может быть использована для изменения социальной структуры общества, решения политических и цивилизационных задач.

Принципиальное отличие социальной сети от близкого по сути и смыслу форума интернет-технологий первой волны и блогов второй — масштаб числа участников (миллионы) и качество Сети в смысле наращивания человеческого капитала.

Интерес для дальнейшего рассмотрения представляют социально ориентированные сетевые проекты. Проведем далее обзор истории и текущего положения сетевых проектов.

История и положение дел в области социальных сетевых проектов

Один из первых примеров социальных сетей — это 40 млн одноклассников, однокурсников и сослуживцев в сети *www.Classmates.com*, охватившей жителей Америки и Канады. Впечатляют цифры сети знакомств *www.Mambari*, в кото-

рой более 10 млн зарегистрированных «жаждущих» осуществляют около 1 млн попыток найти друг друга каждый день.

Лидеры российского сегмента — сети *odnoklassniki.ru* и *vkontakte.ru*, численность пользователей которых весной 2011 г. составляла более 60 млн человек, это

Среди сетей мирового значения лидирует Facebook, созданная Марком Цукербергом в 2004 г. Ее влиянием покрыто около 30% сетевого русскоязычного населения

большинство обладателей выхода в Интернет. Среди сетей мирового значения лидирует *Facebook*, созданная Марком Цукербергом в 2004 г.

Опыт социальной сети «МойКруг»

Кроме сетей контактов и коммерческих сетей, ориентированных на поиск «умных голов», следует вспомнить и помянуть добрым словом сеть личных и деловых контактов *www.MoiKrug.ru*, созданную в 2005–2006 гг. командой во главе с Ильей Широковым и Дмитрием Котеровым. В ней в период расцвета было до 3 млн участников. Общение в этой сети происходило по немодерируемой схеме на основе свободно предоставленных анкетных данных (учебные заведения, работа, личные интересы, любимые книги и сайты). Кроме обычного блога участник мог заявить для обсуждения тему, сделать «затравку» — представить новую или проблемную информацию, сообщать и обсуждать с другими участниками новости. Действовала схема голосования, или рейтингования тем и новостей.

Опыт участия в данной социальной сети показал ее молодежную направленность и полезность с точки зрения изучения поведения участников виртуального об-

суждения, которое отличается от обычного личного или «живого» группового.

Вместе с тем уровень обсуждения достаточно несерьезный. Приведу примеры. В подсети «Информационные технологии», наиболее богатой и широко представительной (6 тыс участников), обсуждалось

80 тем и 200 новостей, было «выставлено» 600 вакансий. Но учебный открытый ресурс интернет-университета информационных технологий А.В. Шкреда рекомендовали своим друзьям 100 человек, а ресурс «Виртуального компьютерного музея» Э.М. Пройдакова, численность посетителей которого составила полмиллиона, всего трое. В подкруте интересов «Политика» было заявлено 1500 участников. Однако «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона рекомендовал прочитать только один человек. Такие логические связки могут служить индикатором качества.

Процессы, имевшие место в социальной сети «МойКруг», во многом подтверждают критерии успешности формирования социальной группы, зависимость от величины и разнообразия популяции участников, рассматривавшиеся в модели И.Н. Трофимовой.

К сожалению, данная сеть после смены команды и продажи ее поисковой системе *Yandex* прекратила дискуссионные обсуждения и переориентировалась на подбор персонала.

Массовые ностальгические социальные сети «Одноклассники» и «ВКонтакте»

Близкие по смыслу и назначению социальные сети носталь-



гической направленности с числом участников, превышающим 50 млн человек, — «Одноклассники» и «ВКонтакте». Первой была социальная сеть Альберта Попцова «Одноклассники», созданная в 2007 г. Позже появилась социальная сеть «ВКонтакте», созданная во многом по мотивам и на основе доступных программных модулей *Facebook*. Можно отметить ее молодежную направленность и агрессивную на границе маркетинговую политику, реализуемую Павлом Дуровым.

Безусловный мировой лидер — социальная сеть *Facebook*

Согласно *Wikipedia*, *Facebook* — социальная сеть, основанная в 2004 г. Марком Цукербергом, который тогда учился в Гарвардском университете, и его соседями по комнате Эдуардо Саверином, Дастином Московицем и Крисом Хьюзом. Благодаря

своему сайту, Марк Цукерберг в 23 года стал самым молодым миллиардером.

Одним из принципов *Facebook* является открытость и общая доступность, «позволяющая любым социумно ориентированным сайтам создавать собственные платформы на основе модели платформы *Facebook*».

Подводя итог положению дел в области социальных сетей и проектов, можно утверждать, что в данный момент там протекает ряд интересных процессов. Массовые социальные сети, возникшие первыми, например «Одноклассники», стабилизировались как ностальгирующие группы одноклассников. Более молодежная и, как нам кажется, контролируемая властью среда «ВКонтакте», использовалась как коммуникационная для проведения массовых акций.

В русском сегменте социальной сети *Facebook* покрыто влиянием порядка 3 млн участников, или около 30% сетевого русскоязычного населения. Однако в процентном отношении это существенно меньше, чем у конкурентов («Одноклассники» и «ВКонтакте», где покрытие составляет 70–90%), имеют место наполнение и клас-теризация сети, узнавание и психологическая притирка участников. Происходит консолидация единомышленников по интересам, в группах и кругах электронных друзей.

Основатель сети молодой миллиардер М. Цукерберг не скрывает планов завоевать информационный мир за счет привлечения до 2 млн участников. В этом у него масса сторонников на всех уровнях.

Вместе с тем текущее положение дел в русскоязычном сегменте

Facebook можно описать, используя яркое высказывание Ю.Н. Тынянова: «Не нравится эпоха — охай!»

Смена парадигмы — социально ориентированные проекты и их особенности

При очень большом числе участников сети и ее сверхорганизованности как потенциальную цивилизационную возможность социального интернета можно рассматривать возрастание интеллектуального взаимодействия

Молодежная и контролируемая властью среда «ВКонтакте» использовалась как коммуникационная для проведения массовых акций.

на несколько порядков, появление новых качеств «большой» об-

щественной системы за счет ее эмерджентных свойств.

Интересная социальная структурная возможность класса социально ориентированных проектов — это формирование групп единомышленников и более сложных социальных агрегатов, изменение действующих социальных институтов.

Сложные социально-технические объекты имеет смысл рассматривать по принципу «разделяй и властвуй» или с различных точек зрения.

Первая возможная позиция рассмотрения социальных сетей —

комбинаторная, топологическая. Организация внутрисетевого межличностного взаимодействия с коммуникационной точки зрения дает оценку мощности объединения «многие со многими» как 2^N в степени N , где N — число участников. В классической трансляционной сети «один ко многим» (собрания, радио и ТВ, проповедь) мощность пропорциональна числу точек (участников). В схеме электронной почты (транзакционной) с двусторонним общением «один к одному» мощность пропорциональна квадрату числа участников.

Вторая особенность социально ориентированных сетевых объединений — их эмерджентные свойства (от слова *emergence* — возникновение). В частности, возникновение «роевых эффектов», исследованных Уиллером в колонии муравьев или пчел. Уиллер



выделил характерные признаки «интеллекта роая»:

- отсутствие централизованного управления;
- самостоятельность и высокая подключаемость субъектов;
- паутиная нелинейная обусловленность взаимовоздействия.

Третья особенность — групповая динамика в поведении сети, которая рассматривалась в работах И.Н. Трофимовой. Она объясняет, в частности, структурные свойства сети и формирование кластеров разного размера, поведение сети во времени.

Можно предположить, что социально ориентированные технологии допускают формирование « сетевого » человека — « сетянина », или « нетянина », постепенное складывание новых сущностей, виртуальной культуры и идеологии, своей « нетократии ».

При выделении существенных особенностей и формировании категорий, универсалий и императивов следует вспомнить понятие « публичная », или « общественная сфера ». В развитом греческом городе-государстве все свободные граждане участвовали в жизни государства, которая строго отделялась от частной сферы как привилегии отдельного гражданина. Общественная жизнь — *bios politicos* — протекала на рыночной площади (агоре), но не была ограничена только ею. Общественная жизнь воспроизводилась у греков в обсуждениях, беседах (*lexis*), принимала советательную форму и форму суда, а также форму совместного действия — *praxis*.

Совсем недавно, в 1962 г., для обозначения « грамотного буржуазного общества » Юргеном Хабермасом было вновь введено в научный оборот понятие « публичная сфера » — *public sphere*. К ней относилась независимая от государства сфера информации — публичные библиотеки, радио и телевидение, музеи и художественные

галереи, информационные службы. Публичная сфера возникла на рубеже зарождения капитализма и затем, по мнению Ю. Хабермаса, деградировала под воздействием своекорыстного бизнеса и пришла в упадок в середине и конце прошлого века.

Концепция публичной сферы будет использоваться в дальнейшем как основа для формирования виртуального сетевого киберпространства, анализа возможностей социально-сетевых технологий. Эта концепция в значительной степени совпадает с принципами демократии и гражданского общества, потребностями модернизации.

Еще один популярный термин, который имеет смысл упомянуть, — теледемократия (*tele* — удаленная, *demos* — народ, *cratos* — власть), смысловую нагрузку которого можно трактовать как содействие росту непосредственного участия граждан в политическом процессе и продвижении структурных реформ

Социально ориентированные технологии формируют « сетевого » человека — « нетянина », виртуальную культуру и идеологию, свою « нетократию ».

на базе технических возможностей коммуникации. А если помечтать и заглянуть поглубже, то, возможно, как изменение социальной и политической организации.

От властного императива Канта к гармоничному « сетянину »

В философском ключе социальные сетевые технологии могут повлиять на смену парадигмы — переход от властного императива Канта к гармоничному человеку и обществу в идеальной двухконтурной гомеостатической мо-

дели, которая будет представлена далее.

В социопсихологическом аспекте « сетянин » в рамках социально ориентированного проекта ощущает себя субъектом, на котором делают деньги, « нестриженным лохом ». Ощущается сопричастность к решению сетевых и общественных проблем, которые ставятся и решаются при помощи сообщества по мере сил и возможностей. Обретение « места под солнцем » и нужного этажа в сетевой иерархии — аналог социального лифта — почти полностью зависит от активности « пассажира ».

Еще один интересный аспект: социальная сеть как место общения постепенно социализируется, то есть участники общения учатся общаться, создают новые связи и структуры. Это приводит к более активному сетевому и внесетевому взаимодействию — таким путем могут формироваться сообщества единомышленников.

Меняется сама структура сети — связи становятся все более прочными и качественными. Растет человеческий капитал, а с ним мощь и сплоченность сети, способность к согласованным коллективным действиям, называемая иногда *асабией* [9].

Возможно постепенное изменение, а скорее, формирование новой структуры общества, изменение его политической ориентации.

В мировом масштабе (« мечтать не вредно, вредно не мечтать ») можно поднимать вопросы ци-

Рисунок 2

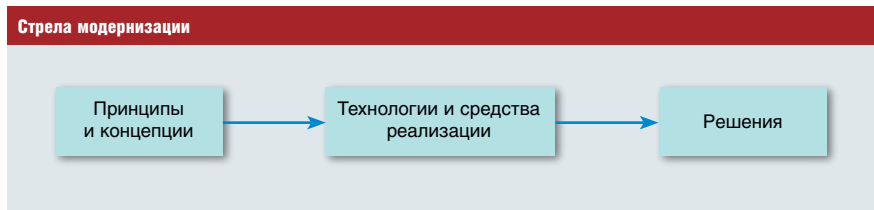
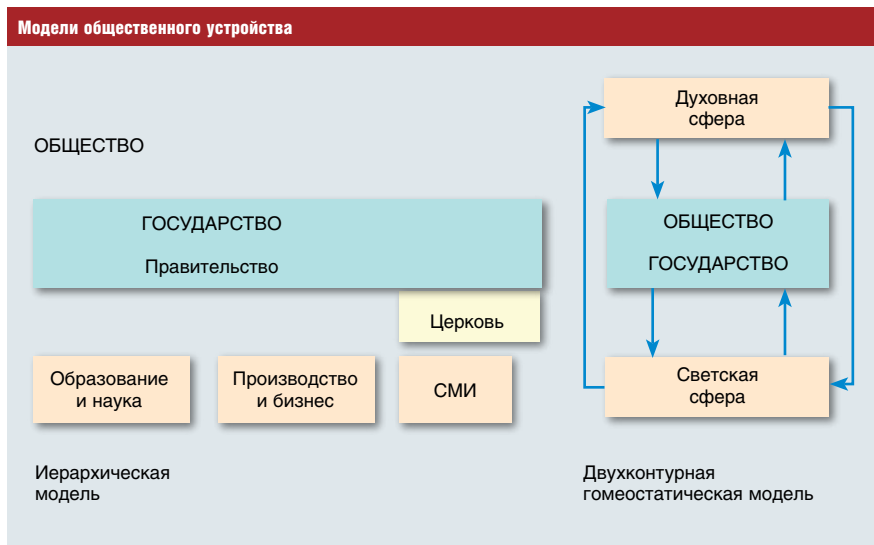


Рисунок 3



визационного характера, отхода от либеральной идеологии «золотого миллиарда», к которой так или иначе мы причастны. Но это уже за гранью возможного...

«Стрела» модернизации и социальное проектирование

В теории технического прогресса [10] предполагается, что для реализации научно-технической идеи или проекта требуется выполнение по крайней мере трех основных условий:

- идея не должна противоречить известным законам природы;
- в ее реализации должна быть заинтересована значительная часть общества, то есть должен «созреть» социальный заказ;
- необходим соответствующий уровень технологии общественного производства, который обеспечивает эффективную реализацию заложенных в идее технических принципов.

Стрелу модернизации можно условно представить как переход от текущего состояния к новому с учетом предыстории (рис. 2).

Проанализировав технические возможности, можно утверждать, что имеются соответствующие как аппаратно-технические, так и программные средства для реализации некой гипотетической социально ориентированной саморазвивающейся виртуальной сети с нарастающей интеллектуальностью и пассионарностью. Иначе говоря, создать такую социально ориентированную сеть не просто, но возможно. Сложнее с социальным заказом, определяющим функционал сети. Еще интереснее реализация функционала самодостаточной и развиваемой социальной сети для решения социальных, политических и цивилизационных задач, то есть модернизации общества.

Модель светско-духовного управления

С кибернетических позиций можно представить две модели общества — иерархическую и двухконтурную гомеостатическую (рис. 3).

Приведенная модель позволяет давать объяснения, делать предположения и предсказания.

Иерархическая модель, по-видимому, соответствует категорическому императиву Канта. Уместно привести социологическое толкование понятия «власть», олицетворяющее собой насилие в рамках негативистского подхода. В границах позитивистского подхода власть трактуется как законное руководство, авторитет, признанное лидерство и влияние, ассоциируемое с гармонией интересов и групповой солидарностью. Основной метод власти в позитивистском понимании — «убедить».

Идеальная двухконтурная гомеостатическая модель предполагает не только смену постмодернистской парадигмы и привнесение в экономику капитализма «невидимой руки» по Веберу, но и поиск новой идеологии, философской схемы жития.

Социофилософский конструкт предлагаемого

Мы не можем быть уверены в том, что результат действия будет соответствовать нашим намерениям, напротив, мы вправе серьезно сомневаться в этом.

Э. Морен

Предлагаемое концептуальное решение, контуры которого обсуждаются в данном разделе, не претендует на абсолютность с социологических и философских позиций. Образом-анalogией результата развития предлагаемой социально ориентирован-

ной сети может быть «мыслящий океан» Станислава Лема. Другая позитивная аналогия — общество, построенное на знаниях, или когнитивистское общество и Солнечная виртуальная сеть или Сеть пассионариев как способ движения к нему.

Социологический аспект

В социологической литературе понятие «модернизация» используется, как правило, для обозначения превращения традиционного общества в индустриальное.

Перенос массовой коммуникации в интернет-пространство затрудняет контроль над ним со стороны каких-либо социальных институтов.

В современной европейской классической модели модернизация понимается как инновационный процесс, протекающий на основе традиции в условиях социальной устойчивости.

В современной России трансформация совпала по времени с революционными изменениями информационной среды и коренной ломкой общественно-политической формации, активными социальными изменениями. Под социальными изменениями подразумеваются изменения в организации общества, образцах поведения и мышления составляющих его групп и индивидов, происходящие с течением времени.

В социологии [1] выделяют несколько моделей социальных изменений, а именно прогрессивно-поступательная, циклическая и бифуркационная. Прогрессивно-поступательная модель подразумевает, что ни одно из состояний системы не повторяется ни на одной из предыдущих стадий, а на более поздней и высокой стадии наблюдается рост экономических и других показателей, характеризующих общество.

Философский и футурологический аспект

Автор является приверженцем эволюционной эпистемологии и социальных инноваций, рационального конструктивизма. Не следует забывать слова Ф. Тайгера: «Ваше будущее зависит от многих вещей, но прежде всего от вас самих».

Конструктивизм есть философская, эпистемологическая позиция, подразумевающая, что реальность, с которой человек имеет

дело в процессе познания и освоения мира, не существует сама по себе, а в известном смысле является продуктом его собственной деятельности (коллективной познавательной деятельности, или деятельности трансцендентального субъекта, по Канту). Конструктивисты считают, что человек в процессе восприятия и мышления не столько отражает окружающий мир, сколько активно творит, конструирует его [11]. Социальный конструктивизм образно можно описать фразой Гераклита: «Ничто никогда не есть, но все становится!»

Обустраивая, строя свое окружение, человек изменяется сам. Из представлений конструктивистов о том, что человек создает окружающий мир и самого себя в нем, выводится ряд следствий.

Во-первых, это множественность реальностей и проблема их соизмеримости, переводимости и взаимопонимания субъектов, живущих в разных перцептивных и концептуальных мирах.

Во-вторых, это проблема ситуационных детерминант познания, которые делают реальности раз-

ных субъектов принципиально иными, несоизмеримыми.

В-третьих, если субъект создает реальность, то по каким законам он ее создает.

В контексте разрабатываемого проекта «Солнечного виртуального общества», или «Сети пассионариев», на вышесказанное следует обратить особое внимание. Другими словами, опираясь только на позиции и подходы философского конструктивизма, активно создавая реальность и строя самого себя во взаимодействии с ней, субъект не встречает никакого сопротивления со стороны реальности — буквально «влипает в реальность».

Сущности и универсалии «Солнечного виртуального общества»

«Солнечное» виртуальное общество — безусловная утопия, продолжающая философские традиции «Утопии» Томаса Мора и «Города Солнца» Томмазо Кампанеллы.

Выстраивая виртуальное цивилизационное сообщество, имеет смысл попытаться сформулировать систему его ценностей, отталкиваясь, например, от работы Э.С. Кульпина [12].

Оставаясь на позициях познаваемости мира, возможности его прогнозирования и предсказания и в конечном итоге изменения, для построения «нового» Интернета — «Солнечного виртуального общества» — можно выделить следующие категории, сущности и универсалии (табл. 1).

При наличии интуитивно признаваемой большинством членов реального и виртуального общества системы принципов и ценностей можно предложить модель распространения информационного влияния даже в рамках существующих социальных сетей и проектов.

Таблица 1

Ценности — сущности — универсалии	Традиционные общества			«Солнечное виртуальное общество»	
	Запад	Китай	Япония	Сущности	Универсалии
Ценность — объект	Личность	Государство	Государство		
Ценности 2-го уровня	Свобода Равенство Братство	Мир Порядок Традиции	Знание Порядок Мир	Справедливость	Электронная демократия
Ценности 3-го уровня	Труд Эквивалент Собственность	Иерархия Ритуал Прошлое	Служение Закон Право Традиции	Знание Развитие	Публичная сфера «Виртуальное народное вече»
Ценность — вектор	Развитие	Стабильность	Развитие		

Ориентировочно и подлежит конструированию

Источник: [12].

Трехуровневая модель и равновесное итоговое состояние

Процесс распространения информационного влияния опирается на теорию коммуникации. Самая первая линейная модель коммуникативного процесса Лассауэлла, сформулированная в 1948 г., совпадает с известной в информатике моделью «источник — среда — приемник». Модель Лассауэлла отражала бихевиористский подход к коммуникации как прямому воздействию и реагированию на поступающую информацию. Лассауэлл считал, что создаваемые и распространяемые в обществе ценности обеспечивают идеологическую поддержку средствам массовой коммуникации в целом и что власть, бо-

гатство и вес в обществе несут в себе угрозу.

Развитие линейной модели Лассауэлла, а именно введение в процесс обратной связи, связано с работами Норберта Винера в области кибернетики.

Двухступенчатая модель коммуникации была сформулирована Лазарсфельдом. Она учитывает, что идеи, поставляемые прессой и радио, усваиваются многими под влиянием находящихся рядом с ними лидеров общественного мнения. Данная модель частично используется в современной трактовке в связке «радио — форум» или развивается в направлении создания новых интерактивных медиасредств по схеме «бумажное СМИ — форум». В этом ключе

следует рассматривать весь комплекс моделей коммуникации как психологического, так и социологического уровня, модели семиотической коммуникации, аргументирующей и пропагандистской [13].

Идеи «электронной республики», которые высказывались на ранних этапах развития коммуникационных компьютерных технологий, могут быть трансформированы в концепцию «виртуального народного вече» и идею перехода к трехступенчатой модели «СМИ — форум — социальная сеть» (рис. 4).

В русскоязычном сегменте сети Facebook, контролирующем пока около 30% «сетей», идут процессы наполнения сети и выстраивания

Рисунок 4

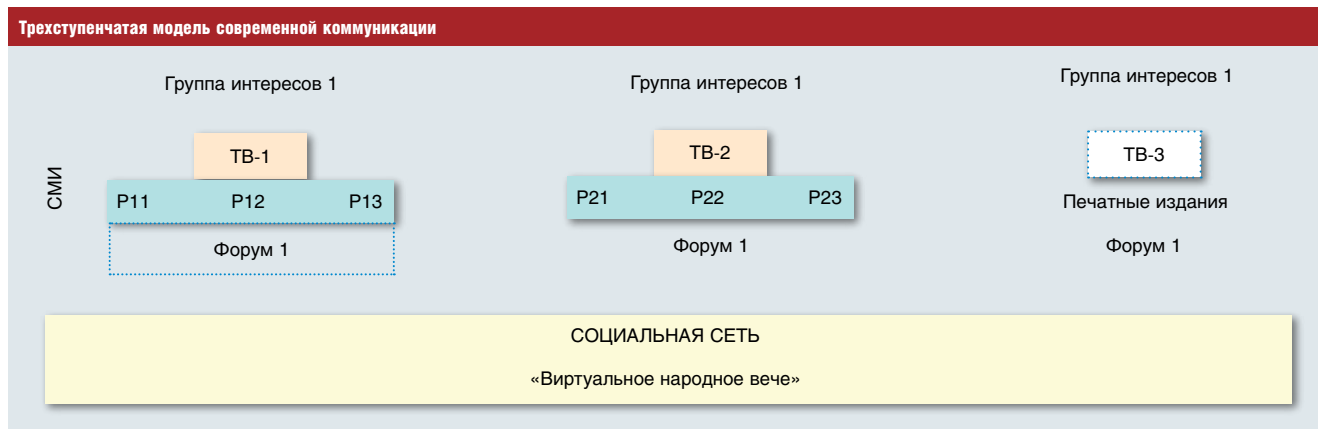
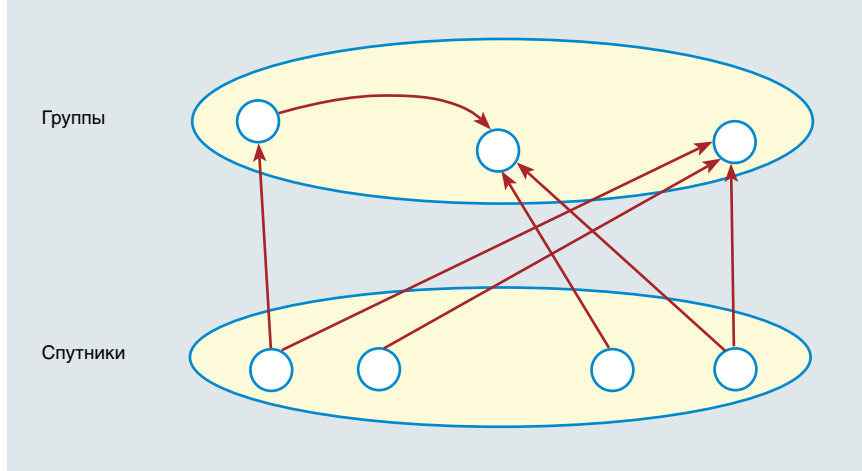


Рисунок 5

Структура результирующих влияний в социальной сети



ее структуры. Трудно предугадать, куда заведут эти процессы.

С учетом влиятельности участников сети (ее агентов) вся сеть может быть разделена на группы, сообщества и спутники. Сообществом называют множество агентов, которые не подвергаются влиянию агентов вне сообщества. Группа — сообщество агентов, в котором любые два агента влияют друг на друга прямым или косвенным образом. Спутник — агент, подвергшийся влиянию агентов тех или иных групп, однако не оказывающий влияния ни на одну из них и их «внутренних агентов» (рис. 5).

Интерес, безусловно, представляет структура результирующего влияния. При наличии в сети агентов с ненулевым доверием, что соответствует сети с неавтономными агентами, из теории марковских процессов следуют важные для социальных приложений выводы:

- существует матрица результирующих влияний;
- мнения агентов стабилизируются;
- результирующее влияние спутника на любого агента равно нулю;
- итоговые мнения агентов группы также стабилизируются, и члены группы в итоге имеют общее мнение,

которое можно считать мнением группы.

Последнее утверждение соответствует наблюдениям социальных психологов о том, что группы в конце концов приходят к консенсусу.

Вместе с тем перенос массовой коммуникации в интернет-пространство затрудняет контроль над ним со стороны каких-либо социальных институтов.

Наблюдая социально-сетевые ресурсы, можно отметить тот факт, что некоторые политические и общественные движения пытаются вести пропаганду в Сети, а также сильную критичность среды и опасения крупнейших партий выходить в неконтролируемое интернет-пространство. Не особенно стремятся попасть в социальную сеть надпартийные и внесударственные (религиозные) объединения, существующие тысячелетиями.

Оценивая социально-сетевые ресурсы как средство пропаганды, следует заметить, что они могут в равной степени интегрировать и дезинтегрировать общество. СМИ через интеграционное взаимодействие могут способствовать социальной устойчивости или, наоборот, активно влиять на





развитие и углубление социальных конфликтов, усиление негативных процессов на личном и массовом уровнях.

Обобщая анализ возможностей социально-сетевых технологий, можно заключить, что воздействие пока идет на уровне эмоциональной толпы. Существующие массовые сетевые ресурсы можно охарактеризовать как эмоционально ориентированные, что совпадает с социологической характеристикой толпы как эмоционального единства.

Механизмы, перспективы, пути и планы социосетевого строительства

Поверяя философскую гармонию сетевой алгеброй, автор предлагает некую идеальную последовательную и поэтапную схему построения сетевой общественной сферы, а именно:

- Школа социального проектирования — Школа разработчика и Интеллектуальный клуб;
- Стратегический общественный центр;
- «Виртуальное народное вече»;
- «Движение пассионариев», или «Солнечное виртуальное общество».

На первом этапе формируется команда и в соответствии с теорией «малых дел» создаются спортивные и военно-патриотические секции, литературно-музыкальные клубы, проводятся виртуальные научные беседы и психологические консультации. В итоге возникает сетевое и реальное ядро единомышленников, способное разрабатывать и проводить в жизнь новые решения во многих сферах.

Социологическая характеристика толпы — эмоциональное единство.

В Интеллектуальном клубе проводятся регулярные семинары, материалы которых представлены в электронном виде, обсуждаются на форуме, накапливаются в электронной библиотеке и обобщаются в сборниках трудов. Весьма актуальны такие формы деятельности, как проведение студенческих конкурсов, кружковая работа.

Общественный стратегический центр может накапливать и систематизировать информацию, прогнозировать развитие. Технологическое направление — обеспечение доступа к информации,

представленной в электронном виде.

Практические формы — семинары и конференции, издательская и просветительская деятельность, образование.

Подпитка интеллектуального ядра «молодой кровью», обучение и самообразование позволяют надеяться на формирование прогностического направления.

В случае успешного развития проекта возможна консолидация активной части нации и создание Сети (Движения) пассионариев, которую с философской точки зрения можно рассматривать как элемент построения когнитивистского общества, инструмент модернизации.

Как наполнить социальную сеть и сделать ее интеллектуальной

Построение «Солнечной социальной сети» — непростая управленческая, научно-техническая и общественная задача.

В первую очередь следует разграничить социально значимую некоммерческую сеть и другие проекты, например, окупаемые за счет рекламы коммерческие социальные сети и «деловые», спонсируемые сетевые проекты, например в «умной» сети www.UpSelf.ru.

Вместе с тем у социальных сетей и ресурсов всех видов имеется нечто общее. Например, социально-сетевые услуги, по определению *Wikipedia*, способствующие поддержанию социальных кругов, подразумевают распространение объявлений и оповещений в кругах электронных друзей.

Приемы поддержания сетевой группы включают также сетевой «груминг», приветствия и поздравления, общие сетевые мероприятия.

Как сделать сеть интеллектуальной? Если ответить одной фразой, то при помощи селекции.

Следует также сказать, что многие проекты, позиционируемые как национальные, к сожалению, обладая богатыми техническими возможностями и сетевыми сервисами (блоги, музыкальные, фото- и видеоархивы), удобными службами оповещения и поздравления, не занимаются пока созданием сообществ единомышленников и их консолидацией.

Как сделать сеть интеллектуальной? Если ответить одной фразой, то при помощи селекции.

Итог

Сегодняшний этап можно, по-видимому, охарактеризовать как переходный — переход от административно-командной системы через «смуту и отчаяние» к...

Предшествующие пять лет развития социальных сетей показали, что «история повторяется». Можно вспомнить коммерческие, к счастью для стратегического на-

правления, неудачные проекты типа www.top4tor.ru, ориентированные на «звездную» тусовку, новостные или молодежные проекты, также не набравшие нужной мощности для признания их социально значимыми.

Можно предположить, что социально-сетевые технологии способны изменить общество, решить некоторые текущие и цивилизационные проблемы России. Приведенная двухконтурная модель позволяет рассуждать о формировании нового человека.

Вместе с тем можно поставить ряд вопросов, которые могут оказаться не менее важными, чем ответы на них.

1. Возможно ли в рамках коммерческих локальных (национальных) и мировых частных ресур-

сов ставить и решать социальные задачи?

2. Не вступят ли они в противоречие с интересами владельцев ресурса, предположим, по идеологическим причинам?

3. Где проходят границы возможностей и разрешимости общественных задач в рамках социальных ресурсов различных классов?

4. Как построить социально ориентированную сеть?

5. Какие алгоритмы, схемы и механизмы заложить в социальную сеть для обеспечения ее самодостаточности и саморазвития?

Завершая рассмотрение возможностей социальных сетевых технологий с целью разворачивания духовной деятельности, консолидации общества, можно сказать, что существующие программные технологии допускают эффектив-

ное решение задачи. Представляет общественный интерес разработка и распространение типовых решений. А дорогу осилит идущий!

ПЭС 11042/02.04.2011

Литература

1. Филатова О.Г. Общая социология: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005. 464 с.

2. Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства. М.: Физматлит, 2010. 227 с. <http://socioline.ru/files/5/136/sn59.pdf>.

3. <http://www.facebook.com/#!/SocialMediaClubMoscow>.

4. Лем С. Солярис. М.: Лаборатория СВМ. E-Library: <http://ntl-cbm.narod.ru/E-LIBRARY/LEM/colajris.doc>.

5. Еремин А.Л. К интеллектуальному Интернету. <http://www.i-intellect.ru/articles-of-intellect-theory/by-intelligent-internet.html>.

6. Гумилев Л.Н. От Руси к России: очерки этнической истории. М.: Экспресс, 1992. 336 с.

7. <http://blogs.mail.ru/community/it-school/?rss=1>.

8. Бобровский С. Про Web 2.0, 3.0 и 4.0 PCWeek/RE #48/2006. <http://pcweek.ru/?ID=622472>.

9. Турчин П.В. Историческая динамика. На пути к теоретической истории: Пер. с англ. / Под общ. ред. Г.Г. Малинецкого, А.В. Подлазова, С.А. Боринской. Предисл. Г.Г. Малинецкого. М.: ЛКИ, 2007. 368 с.

10. Громов Г.Р. Очерки информационной технологии. М.: Информ-Арт, 1993. 336 с.

11. Князева Е.Н. Конструирование будущего. Сайт С.П. Курдюмова «Синергетика»: <http://spkurdyumov.narod.ru/knyaz55.htm>.

12. Кульпин Э.С. Становление системы основных ценностей российской цивилизации. История и современность. 2008. № 1. С. 49–75. http://www.isras.ru/files/File/Istoriya_i_sovremen/Istor_i_sovremen_1_2008.pdf.

13. Клепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук; Ваклер. 2001. 656 с. http://ntl-cbm.narod.ru/E-LIBRARY/POCNEPZOV/Theory_of_kommunikation.mht.